

四庫全書

集部

欽定四庫全書

方洲集卷二十八

明 張寧 撰

讀史錄

漢

漢王

元年

沛公入咸陽還軍霸上除秦苛法項籍詐阮秦降卒二

十萬

初沛公不忍送徒解縱欲與俱逝及沛令閉城不過
為陳利害而已項羽始事遽殺其守殷通所過殘滅
無類何其心之仁暴不同也沛公入咸陽無復私慮
輒留官不去項羽西入關疑秦卒為變因詐坑之何
其量之大小不同也自古寬猛異功疑信異効劉項
成敗之端亦可見矣

沛公遣兵守函谷關項籍攻破之范增說籍急擊沛公

勿失

范增不知項羽之不足以一天下軍行之間恣其暴虐不聞一言規正切切然徒以殺沛公為事此猶故秦六國之士各私其主而無公天下之識豈王者之佐哉視張良遠矣然鴻門之機既阻於項伯及高俎之事又止於伯言使羽移聽伯之心以聽增漢亦殆矣論者以羽為婦人之仁匹夫之勇雖得張良恐未必能用之也

二年

漢王率五諸侯兵伐楚入彭城項籍還破漢軍

初漢之破秦入咸陽見其婦女寶貨欲留居之樊噲

張良極諫而止卒以成功至是乃收楚貨寶美人日

置酒高會肆意逸樂規諫不聞五國之兵得微有解

體者遂以致敗古云不德罔大豈良平諸公果不在

行與

四年

楚與漢約中分天下解而東歸張良陳平勸漢王擊之
先儒謂張良亦以此說漢不義甚矣余謂良之此舉
所以報韓成之讐也其始終為韓之心至是且益白
初秦之滅韓與良無預良以世臣之故猶必報之及
羽之殺成實因良也因良而殺則良之讐羽而欲報
者當有甚急於心者此垓下之戰博浪之謀君子不
能無議然臣子於君父之讐固有不暇計其可否者
矣

漢太祖高皇帝

五年

張良謝病辟穀

二世時張良說項梁立韓公子成為王其後漢王欲復立六國後良不可而止蓋良之初心本為韓出及其危謀不成然後宛轉規就雖知項氏不足以終事猶姑勸之立成庶幾有所資藉而展其報讐復國之誠耳方其道遇沛公自謂天授固已知高帝為真主

矣然韓氏幸存義當無外是以歸韓之際無復餘語
勸漢特發備盜示羽之機以待天意之自定及羽殺
成象賢無繼審韓祚之不可復存由是舍小圖大毅
然因天命人心所在以輔成天下之共主此所以不
欲復立六國而資項益敵也及秦項既滅已志竟申
顧天下已定君臣之際良已早見其機若俛首就封
則其心事幾不自白苟偃蹇去位則又無以絕高帝
之疑於是乎謝病杜門遜詞下氣而以知足之言自

托於方外其生平去就進退和裕從容履險保成綽
有餘地非人所能測識一時同事何得其能信得其
勇平得其計陵勃之徒各得其一偏皆不能出其範
圍之外雖高帝知人善任亦能得其籌策之用而已
先儒謂非高祖能用子房子房能用高祖有以哉
六年

封雍齒為什邡侯

高帝封雍齒斬丁公赦季布匿侯公各因其甚而顯

者以勵天下其餘恩怨之報用舍之間亦未能皆如此類

尊太公為太上皇

高祖即位即更后為皇后子為皇太子追尊先媼曰昭靈夫人太公猶仍舊號至是始因擁帚卻行之事而始尊之豈自古無此制而不之省邪抑緩急失序而不以為意邪綱目書此於蕭何入朝不趨之後將無有意於其間也

令博士叔孫通起朝儀

三代典禮至秦悖亂已甚高帝伐暴反正一切所宜復古至於禮樂大端乃曰度吾可行叔孫通又自以頗采古禮與秦儀雜就之曰頗曰雜曰可行君臣之心皆以苟簡草率為務遂使先王典禮淪沒至今不可復振信哉積德百年而後可以興禮樂毋怪乎魯兩生之不行也

七年

帝至長安始定徙都蕭何治未央宮上見其壯麗甚怒
曰天下洶洶數歲成敗未可知云

初高祖之漢何嘗勸以養民致賢何其知本也今乃
欲乘急侈土木之功欲以重威示後何其不知務也
夫開國承家嘗以節儉自持猶或流於蕩侈嘗以根
本自固猶或積致陵夷豈有宮室壯麗而可以重威
示後殆失之口給矣然當是時強敵盡除天下已定
而帝猶以成敗為慮推是心也使得伊傅之臣將順

輔翼則帝之創業垂統當不止於漢而已也

八年

趙王敖廢趙相貫高初因高祖嫚罵趙王欲殺之王戒
高不聽高乃自為計壁人於柏人廁中高祖心動而去
後高怨家上變告高至死白王不知狀廢王為宣平侯
上賢高欲赦之

按高帝巧於取項羽而拙於制韓信急於喪義帝而
緩於求太公直於斬丁公而曲於赦貫高蓋其心之

所操者少異則發乎情見乎事者自不能無得失之差也

十年

上猶欲易太子吕后使建成侯强邀張良畫計

觀强之詞則良於封留後宜其無事可見

十一年

后殺淮陰侯韓信夷三族

此吕氏擅政之端也

詔郡國求遺賢

云

年老癯病勿遣

初帝之王漢蕭何嘗敎以致賢至是又下詔求賢然
不聞有名世特出之士就駕者豈戰國歷秦沮喪殆
盡而人才未出乎抑帝嫚罵溺冠之事素聞而於致
求之實有未至乎夫賢者道之所在也而曰年老勿
遣向非留侯之計則四皓胡為乎來哉然觀其所由
來則知四皓特秦時介潔好禮之逸民耳亦未必為
有道之賢也

十二年

過魯以太牢祀孔子

自焚書坑儒之後天下兵爭詭道日起無一人能以
孔子之道為高帝言者及項羽既滅楚地悉定而魯
獨守禮不下漢業已成綿叢多士而魯兩生獨不肯
行則帝之知尊孔子固有繇矣史稱高帝初不修文
學而性明達信然是舉也不獨崇兩漢之基實啓萬
世帝王隆儒之本

下相國何廷尉獄數日赦出之何為民請上林空地帝怒其請苑以自媚於民故繫治之及聞王衛尉之言始赦出何徒跣入謝帝云曰吾繫相國欲令百姓聞吾過也

論者謂漢治雜霸予因小逆大始信其然夫王與霸其事多同而心則異誠與偽之分耳自三老董公勸帝以義帝為名而滅項羽固已啓其用偽之基本及良平諸臣又復以戰國之餘習佐之以軍旅之詭計

帝既用之成功不自省悟乃欲一切施之於君臣父子之間如偽遊易儲之類是也然心雖不懿事有致然及相國之事則顯以譎詐之詞自大其過是真不足以令人矣豈帝之末年志意將衰而聲氣之發不覺至此耶是後文帝之退季布武帝之出汲黯其言亦略相似此漢之所以雜霸也

惠帝

元年

太后殺趙王如意初高帝切念趙王為置貴強相以周昌任之至是太后殺王昌時亦赴召

貫高高帝之所怒其罪當死周昌呂后之所德罪不至死然高乃能全教於高帝而昌不能全如意於呂后昌可謂負高帝矣為昌處者力能則諫力不能則死庶幾可也

二年

以曹參為相國參為相舉事無所變更一遵何約束日

夜飲醇酒府中無事賓客欲有言輒飲以酒莫得聞說
帝讓參參曰高帝與蕭何定天下法令既明陛下垂拱
參等守職遵而勿失不亦可乎

自曹參以此言對上人遂信以為治尚清淨傳為美
談是所謂見影而忘其形者也方參入相之時夷狄
未附都邑未城宜陽雨血桃李冬華原廟失制列侯
皆未就國無一非宰相所當調濟者豈可視為全盛
專尚清淨而強欲無事哉昔周公以聖人而相至治

猶吐哺握髮以來天下之善焉有醉言者以酒使之
不得發語君相有過果何自而得聞乎且法令者為
治之末德教者為治之本專其末此秦之所以亡先
其本此三代之所以治當時經典未出學校未興治
體未具所當汲汲焉者參乃謂法令既明而欲垂拱
守職則秦之為政可以躋無為乎曾謂治天下之道
固不必法三代乎何參見之不遠也如此予意是時
高帝既崩呂后干政平勃陵檮參錯尚存而自知其

才之不如蕭何又知惠帝之不能復制呂氏使其所
施盡當則平噲之徒或將因動而各售其能何可復
禁使其所施未當則彼皆深識熟慮之人豈得任其
指揮都不省異不若優游鎮靜謹守常法飲醇求醉以
待天下之自定得則成名失亦無禍此參之平生心
術得於無擾獄市之言自詭而偶合焉使天少假其
年則太后臨朝諸呂擅政危疑擾亂紛錯糾結不可
勝治參猶得樂酒不事而以清淨自解乎然則參之

所以不及於弊者皆遇焉耳君子其可以成敗許人而不察其是非之實哉

四年

原廟帝以朝長樂宮數蹕煩民乃築複道叔孫通以為行高帝衣冠月出游之

云云

夫為之宗廟所以安祖宗之神設其裳衣所以致如在之敬漢衣冠月出遊高廟固已褻瀆非禮叔孫通因複道遂言人主無過舉乃勸作原廟益廣月遊以

久之書曰母恥過作非又曰典祀母豈於昵通可謂
兼失之矣然則綿蕞之禮豈能盡合於中正哉此魯
生之所以讓其面諛也

七年

太后臨朝稱制

高帝先幾見遠妙達事變非人所能測識觀其語戚
夫人不曰太子真乃主而曰呂氏真乃主又為趙王
置貴強相以輔之則其知呂后之必將專制不待詔

新樊噲而後決然既知之卒不乘未發治絕者蓋以
后無絕理事或未然也故疾革時語后曰安劉者必
勃此後非乃所知是又灼知呂氏之變終不至於失
天下也故惟茂建支系廷植列侯以制其變而安之
帝之慮後何其明且遠如此抑考史記吳王濞受封
帝謂之曰汝有反相漢五十年後東南有亂豈汝耶
然同姓一家慎不可反夫既知有亂而又以有反相
者王之且復付之言論之末不甚經意及其應也卒

以無事非因天授神啓洞達幽明之秘者其能爾耶
後世知帝之封禪則知帝之所以處呂后矣然后非
禪比此帝所以雖知而終不顯言也

高皇后

二年

太后封齊王弟章為朱虛侯令入宿衛

高帝明於慮後而不知削產祿呂后巧於植黨而不
能去劉章人之知識固有偏駁然氣數之來亦恐非

智力所能辦也

八年

諸大臣迎立代王恒後九月至即位誅呂氏所名孝惠子弘等

按惠帝崩時年二十有三因人彘事日縱淫樂非不能近婦人者史記云宣平侯女為孝惠皇后時無子佯為有身取美人子名之殺其母立所名子為太子孝惠崩太子立既壯聞其母死非真皇后子迺出言

后安能殺吾母我壯即為變然則少帝實為孝惠所
御美人之子無疑張后特不當殺其所生母而詐為
己所出其事蓋後世所常有決非他人子也若取他
人子入宮何以稱為美人少帝既解事又安敢昌言
以讐后其後太后欲王諸呂先立孝惠後宮子某為
某王亦言後宮未嘗言取異姓也及少帝幽廢又云
五月丙辰立常山王義為帝更名弘亦未嘗言立所
名他人子也太后崩後齊王發兵誅諸呂遺諸侯書

曰諸呂擅廢帝更立又比殺三趙王今高后崩而帝
春秋富未能治天下寡人率兵入誅不當為王者蓋
指呂台等耳亦未嘗正言帝非劉姓不當主天下也
及平諸呂罷兵迺書諸大臣相與陰謀曰少帝及諸
王皆非真孝惠子呂后以計詐名他人子今已滅諸
呂而置所立即長用事吾屬無類不如視諸王最賢
者立之及考西漢書亦云大臣相與陰謀以為少帝
及三弟皆非孝惠子復共誅之而五行傳遂附會為

呂氏子且高后欲王諸呂不過違高帝之約王陵樊噲猶力爭以為不可諸將相戚屬皆有後言史不絕書若立他姓是無宗社矣况后廢置時固嘗有詔諸大臣顧反無一言以爭又無私議少見於史至於齊王舉兵西嚮直指京師蓋已無所顧忌正當首揭此舉昭告神人與天下共正大義曾無一語及之何也使諸大臣初知而不敢言則后崩兵起之時可得言矣使其不知則今日之謀曷從而得之耶自是承訛

襲舛而燕王旦亦藉此說以擬孝昭使其事遂成則
真偽亦無辯矣觀遷固之書所謂相與陰謀所謂即
長用事吾屬無類所謂不如所謂復共微詞奧意若
將不能已而尚可已焉者不過各為身計而已遷固
為本朝人臣禮宜諱而不顯後世論史者因見綱目
書他人子與太子即位之下又書少帝及諸王皆非
真子於誅呂后所名孝惠子弘之下遂併廢帝俱斥
為異姓是蓋眩於他人二字而不詳考美人之故混

於非真之謀而不歷究後宮之繇一於分注備事之
大而原夫提綱顯微之要旨愚以其事變甚大竊
獨有感姑考論之

文帝

元年

立竇氏為皇后后弟廣國與兄長君厚賜田宅家於長
安灌嬰周勃於是乃選士之有節行者與居兩人由此
為退讓君子不敢以尊貴驕人

周勃等為竇廣德兄弟置賢賓傳而化為退讓君子
文帝不為淮南王置賢傳相而終於凶逆罪人語曰
愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎此鄭莊之所以失叔
段也然事雖同而心則殊矣

詔定賑窮養老之令

秦至楚漢之初人皆奔走力奪迫於時為絕無義舉
惟高祖詔求選賢與此詔始有太平氣象自是以後
可法者多矣

南粵王佗稱臣奉貢

為家易至於失義為國易至於少恩是以古者施恩
必先乎疏遠行罰必先自貴近所以防其偏而反之
也文帝能以恭遜之言化南粵不能以友愛之意化
淮南豈非一於寬仁而無節制之道是以疏遠者感
而親近者益狎也歟

二年

賜天下今年田租之半

賈誼嘗勸帝務農積粟帝乃賜民田租之半百姓足君孰與不足帝得此意矣

三年

丞相絳侯勃免就國詔曰前遣列侯之國或辭未行丞相朕之所重其為朕率列侯之國

漢高雖剖符分封然皆留之京師者防天下有變也文帝詔遣列侯之國又詔周勃為率者監代邸之事也

四年

召河東守季布至罷歸郡以賈誼為長沙王太傅

文帝召用季布將用賈誼而皆沮於人言比高帝之
用陳平不同雖曰致功守業時異事殊大率亦由高
祖剛明故聽言而果於斷文帝仁柔故聽言而緩於
斷

下絳侯周勃廷尉獄

自戰國至秦士皆馳騫於功利以得為能以失為患

至漢猶存故韓信屢奪而不能自全蕭何下獄而不知自退周勃屢免屢任被詔督責而不就國以至於斯廉恥道喪學校未興之故也竊嘗論高祖之於功臣其初凡以策力誅致者多異於始意義感會者多保其終雖曰韓彭布綰之流誅夷無類其實亦皆有致罪之迹至今猶以為寡恩薄德其後孝文乃以疑毀獄周勃非太后提絮發言勃必不免孝景七國之變周亞夫實居元功竟以私忌致殺二公皆先朝遺

命功臣猶且如此況其下者乎宜博陵侯之所以絕祀於孝宣也由是論之則孝文之於功臣不如高帝而景帝又不如文帝作法於涼其弊猶貪創業垂統之君誠不可不慎也

三年

以張釋之為廷尉初釋之為謁者言事上曰

云

云

高帝令叔孫通曰度吾可行通遂雜就秦禮文帝謂張釋之曰卑之令今可行釋之遂舉秦漢得失上以

是求下以是應比之拜昌言之君臣不侔矣漢治能復大進哉

六年

淮南王長謀反廢徙蜀道死上逮考諸縣傳送不發封餽侍者皆棄市

夫謀反無君人皆得而誅之此春秋之法也淮南反罪已具其行時帝未嘗有制令諸縣發封餽侍即使有之而長憤恚不就食亦未如之何也及其既死帝

欲泄哀掩過聽袁盎之言論諸縣棄市是亂法者得
憐而守者得殺孰謂漢文之世而有此失哉是時張
釋之方為廷尉初因犯蹕事告帝曰方是時帝使使
殺之則已釋之固已失言是舉也豈帝因其救急之
詞而遂信為自用之法故不下廷尉乎不下廷尉而
失其平與下廷尉而不為之平皆無用乎廷尉矣安
得謂天下無冤民耶

十二年

詔民入粟邊得拜爵免罪因晁錯之言也

帝自即位以來躬節儉省刑罰却貢獻除關傳親耕籍田賜民半租又與匈奴和親以綏和兆庶務本重農是亦足以致殷富矣錯於此時不能勸帝興禮樂之化以補所未及而徒切切於事為之末至欲襲秦衰弊政以賞罰為豐財之術夫爵所以命有德刑所以罰有罪二者天所以付人君馭世之大柄也操失其平猶且不可況以私意用之於非道哉且錯之為

是說蓋惡商賈之趨末富者之兼併而惜衆人之流
亡也若使有粟者輒得拜爵免罪則富者有賞而無
罰貧者有罰而無賞利歸於官弊積於民趨末兼併
者愈厲而一耕十食者益困果能使彼皆操田器而
此皆有積粟哉自錯說一行於文帝之世後世效尤
藉迹賣官鬻爵天之威福予奪為時君私已之資而
民之櫛風沐雨者終不能被其澤皆起於枉死市鬼
錯之言也

卷二十八
十三年

除秘呪十四年增諸祀壇場珪弊詔曰禍自怨起福由德興又曰先王遠施不求其報望祀不祈其福其令祠官致敬無有所祈

觀二詔之言可謂敬鬼神而遠之粹然一出於正及郊雍之後惑於新垣平遂有禱祀之作蓋帝天資雖美素無學問之功是以不能精一而守其常德也

後三年

以申屠嘉為丞相是時太中大夫鄧通方受幸嘉常入
朝通居上旁怠慢嘉出召責通欲斬之上使使持節召
通謝丞相此吾弄臣君釋之

人君左右近習之人朝夕與處氣體易移尤所當擇
是以周穆王命伯冏為太僕丁寧告飭而以便辟側
媚為戒漢文帝恭仁之主也太中太夫人名顯之官也
以恭仁之主而以名顯之官加之權船之小吏又如
其家遊戲以褻天子之威賜令得自鼓鑄以亂天下

之制至於朝廷之上亦復縱其怠慢無禮以干政典
之誅反為之辱使建節曲貸其罪而以弄臣自視古
云官不及私昵惟其能爵罔及惡德惟其賢又曰玩
人喪德玩物喪志焉有以官爵與非其人而又玩弄
狎侮之此後世中主所不為而謂盛德者為之耶自
是以後孝武則有韓嫣孝成則有張放淳于長孝哀
則有董賢皆佞倖貴寵潰亂王制無復顧憚其原皆
自通始

六年

匈奴寇上郡雲中詔將軍周亞夫等屯兵以備之

周亞夫屯細柳文帝至不能入韓信為將高帝兩馳
奪其軍疏密不同而成功無異要之亞夫為有制此
李廣程不識成敗所由分也

景帝

二年

丞相嘉卒

申屠嘉始欲斬鄧通而詘於孝文終欲誅晁錯而縱於孝景由其黯於先知緩於制變以致奸佞得以深結於君而宛轉脫罪也使文景因嘉之言而彰示疎斥通錯懲嘉之責而慎於幸用則君有從正之美相有不阿之功而通錯他日亦無殺身之禍矣顧不能也奈何然嘉志雖不伸猶不失為剛毅守節死無可貶後之為卿相大臣不能為嘉所為反有因邪佞以進相與引薦交譽為固寵保位之謀者斯又申屠嘉

之奴隸也

三年

吳王濞膠西王卬膠東王雄渠菑川王賢濟南王辟光
楚王戊趙王遂反

七國之亂其兆本在孝文之世而事則成於孝景之
朝考之當時天道示警災異甚多吳王不朝反迹已
具特以文帝寬仁克謹天戒恩禮優洽無釁可乘是
以衷惡隱匿蓄至於景帝迫脅於晁錯之謀而後發

故曰惟德動天又曰人定亦能勝天文帝之謂也自
昔奸臣賊子非固有無亦惟上之所以制馭者得其
道與否耳

殺御史大夫晁錯錯數勸帝削吳上令列侯公卿宗室
雜議

晁錯削吳之論忠謀也惜其進謀無慮昌言之於朝
景帝聽謀無斷雜議之於衆遂使叛渚先幾首事漢
幾不保而錯亦死於無辜古云君不密則失臣臣不

密則失身機事不密則害成信矣論史者謂錯謀失
在不以漸惟密然後能用夫漸也

七年

立夫人王氏為皇后

夫婦人倫之始况君后所關豈特一夫婦而已景帝
始以金氏婦為夫人遂使薄后栗姬太子皆無故廢
死不踰年立為皇后自古所無其流至於武帝之世
閨門上下多踰禮制矣

中二年

梁王武使人殺袁盎時太后憂梁事不食日夜泣不止
帝亦患之遂納田叔之諫使謁太后曰梁王無恙太后
立起餐氣平復

孝文之於淮南孝景之於梁王均為兄弟之親然長
以法死武以恩全其所以慰安母后之心非細也孝
景即位以來惟此事最善

四年

復置關用傳出入

此變文帝之法以七國反備非常也自是以後法制漸嚴非寬仁之日矣

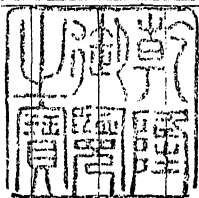
後二年

春正月地一日三動秋大旱三年冬十月日月皆赤十二月雷日如紫五星逆行守太微月貫天廷中

按孝景自七國平後無歲不書變異然未有如此二年之甚者論者謂帝無甚失德特以忌刻少恩故爾

予意人君之失莫大於刑賞不中景帝自即位以來
王夫人以奪婦為后而正后以無寵坐廢梁王武以
賊殺曲全而太子榮以無罪致死晁錯以忠謀市斬
而袁盎以讒嫉顯榮郅都寧成以殘酷召用而竇嬰
申屠以正議疏誅王信降虜以私叛封侯而丞相亞
夫以守正獄死天下犯法者皆得從減笞之惠而天
子之至親骨肉迺不能終命於恩澤之餘刑賞失中
莫此為甚此天所以大動威以彰之不獨因其心事

一二之微而遂出災異焉此所以不踰年而有大故也



方洲集卷二十八

欽定四庫全書

集部

方洲集卷

二十九
三十

詳校官編修_臣曹錫齡

中書_臣劉源溥覆勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官待詔_臣胡士震

謄錄監生_臣曹躍淵

欽定四庫全書

方洲集卷二十九

明 張寧 撰

讀史錄

武帝

元年

舉賢良方正直言極諫之士以董仲舒為江都相治申
韓蘇張之言者皆罷之

異端邪說自戰國至秦日新月盛卒以亂世高祖初
取天下急於用謀不暇自擇其徒多寓術於軍旅文
帝清淨儒道未弘其徒多托跡於論諫如酈生侯公
袁盎晁錯之流其源固未甚遠至是始發於董仲舒
成於衛綰一切罷去邪正判然可謂盛大之舉惜乎
得一醇儒不能使其人置諸左右朝夕納誨而出之
於外則帝之好儒有名無實卒致一暴十寒而黃老
神仙土木甲兵之事迭起迹其所得不足以補其所

失正學終以湮塞可勝悼哉

董仲舒兩事驕王皆正身率下所居而治

武帝抑黜百家表章六經建立學校舉用賢良大率
皆仲舒推明正學之力及其兩事驕王皆能以禮義
匡正無所陵蕩可謂真儒矣使其處之切要因武帝
聰明特達之資當嗜好方開之日納約自牖而啟沃
之以善無少間斷則其格君之功豈止如江都膠西
而已哉自昔時君世主嘗患外重內輕本小末大而

於土地儲積兵民無不準酌約量得算乃舉至於得一賢士則或畏其尊嚴忌其匡正往往出之於外漫不省慮不復以古人迪簡為事可謂失輕重本末之等矣豈特仲舒賈誼可歎耶

迎申公為太中大夫對曰為政不在多言顧力行何如耳

申公力行之言深得體要然迹其所履胥靡於楚戊而復赴召不合於孝戊而復就職竟以罷歸先儒謂

不及穆生遠甚豈其學本於詩是以溫柔敦厚而失之愚耶

三年

閩越擊東甌遣使發兵救之遂徙其衆於江淮間

武帝好大急功之君然初政清明嗜好未雜自東甌告急田蚡以為不煩往救莊助乃以口給禦人勸帝發兵及舉國內附騷動江淮逢惡開端不可復遏馴致窮兵黷武疲弊海內是後凡有所為輒令文士與

大臣相絀難以言制事不復慮善終帝之世輕舉妄動幾亂天下雖帝之資性不醇其實莊助迎合首事之罪也

上招選天下文學材智之士簡拔俊異者寵用之

觀武帝所用文學材智不過詞賦論說能酬應發難而已至於董仲舒乃告之以天人之蘊道德之源此魏侯瑩所以遠孟子而卒相張儀也

元光二年

始親祠竈遣方士求神仙

此巫蠱之所由起也

遣間誘匈奴單于入塞將軍王恢等伏兵邀擊之

孝文時匈奴入寇遣兵却擊出塞而還其後又遣周

亞夫屯兵備之月餘而罷故當時海宇晏然民物殷

富武帝元光本無外侮輕信王恢誘致匈奴棄信違

義事出無名禍結兵連天下騷動古云有備無患文

帝以之又云好戰必危武帝以之

四年

殺魏其侯竇嬰

自景帝迫於七國殺晁錯至孝武即位以來未嘗輕戮大臣況竇嬰以賢戚屬有功封侯為相即有實罪亦所當議者今以力救灌夫忤田蚡遂傳致其死帝由此果於用法而大臣書殺者相望於史矣且蚡於王太后異父弟也一廷議輒怒不食獨不思竇太后沒未五年而嬰遽以不辜就戮可謂不善推類矣使

蚡須臾母死則淮南事聞其能免乎

五年

河間王德來朝王修學好古實事求是

天下之事是非二者而已世之為非者固不足論其
間為是而實非是迺自以為是而不求者多矣觀求
是一語此三代聖賢之學也豈直秦漢間無人及此
哉班固稱河間獻王卓爾不羣信矣

詔大中大夫張湯中大夫趙禹定律令

自漢高祖除秦苛政約法三章孝惠時蕭何作律九章文帝除肉刑景帝減笞令皆欲寬刑緩罰約民於中至武帝始命湯禹共定律令作見知故縱監臨部主之法急縱出緩深故律令煩酷文書委積而民無所措手足當是時也法制既峻征斂方興向非文景生養蓄積之久足以承其煩重則去秦無尺寸矣

元朔二年

賜淮南王几杖母朝

按文帝時吳王濞稱病不朝賜之几杖所以釋其罪
使之自媿非固尊顯之也淮南王安始蓄過望之心
繼以彗出之變覬覦結納已非一日一旦無故遽有
是賜必且以濞為監曰得微帝側有發吾將者乎不
然何以有濞賜也由是惶惑猖狂始謀為反具以至
於敗書曰惟衣裳在笥惟干戈省厥躬賞不當功亦
且速變況刑不當罪其能無忒哉然均一几杖濞以
是緩事安以是速為豈非文帝仁柔可信武帝剛銳

難測哉

詔諸侯王得分國邑封子弟為列侯因主父偃之言也
是舉也可謂密而能漸過晁錯遠矣未幾淮南王孫
建以父不害不得分封而上變告所謂不削自弱之
機豈待裂地而後見哉然正義損矣

徙郡國豪傑於茂陵

夫地分九野民殊五方君國子民所以相協奠定使
之各安其生各適其性非有大故不敢動民殷周遷

徙不常其事動以天下非為一家之私故易以遷國
為益事春秋之世凡書遷則閔之也自秦始皇徙天
下豪傑十二萬戶於咸陽漢祖徙齊楚大族豪傑十
二萬戶於關中雖以便利之心乘之亦因天下初定
民未寧居順其可為之勢以為一勞久逸之資耳自
文景至於武帝四方無虞民安田里乃以意外之慮
用主父偃之謀輕徙郡國豪傑於茂陵遂使郭解關
白於天子伍被藉謀於淮南異時義縱王仲舒之流

皆比附偃意所至以誅兼并銷姦猾為事稍或相涉
輒禽獮草薶虎噬鷹擊惟恐不盡一日報殺四百人
流血餘數十里郡中至一月無聲帝畧不加問而反
以為能意固有在其後遷徙之令再行於元狩之際
三行於太始之初積歲連年結意不解原其所以良
由激切於郭解之流而益信夫主父偃之謀也獨不
知節民以禮和民以樂欲革兼并姦猾之俗豈誅徙
之外更無餘法乎

三年

以張湯為廷尉

前既命湯定律令此復命之司律令宜其嚴峻急刻
牢不可解是猶令矢人當射非貫革洞侯其力未肯
自弛

四年

以公孫弘為丞相封平津侯

自古人君之於臣下雖甚明哲鮮有不樂和婉而厭

剛直親謙慎而疎強毅者周書曰爾有嘉謀嘉猷則
入告爾后於內爾乃順之於外曰斯謀斯猷惟我后
之德成王周之賢君其望於臣下者已如此況後世
乎孔子曰邦有道危言危行邦無道危行言遜苟所
遇不同雖居諫爭之官觸忌諱之事猶當寓剛直於
和緩之中托強毅於謙慎之表求盡已職無貽君事
不失正道而已況他官乎漢武帝誅鋤巨室族殺大
臣當時鮮克自保惟衛青以和柔霍去病以不泄致

親貴霍光以謹重金日磬以恭慎受遺托之四人者
雖非古賢臣然濟時之功亦足比數顧其所以能保
其功名始終不失君臣之義者由其得所處耳彼豈
皆素姦佞媚世以要祿固寵為務者哉公孫弘始以
使對不合免歸既蹶而起年已六十自為博士明習
事機洞察時變故其居官任職不為抗言高論力較
是非惟上意嚮所在而將順之汲黯斥其多詐不忠
弘則自以為中病朱買臣難以朔方十策弘則自以

為不能吾丘壽王非挾弓矢之禁弘則詘服而不敢
復辯朝會議論常隨人後開陳其端以待上之自擇
至其族郭解斥卜式誅主父偃毀罷西南夷諫築朔
方郡則又確其不拔非特一於依違取容而已由是
帝樂其為人所言多見聽用及老有疾猶賜告予牛
酒勉以醫藥卒全侯相榮祿令終可謂大幸矣其後
為相者惟石慶醇謹過弘而材不及雖權歸別任而
亦克終相位其餘皆死於法無復弘比後之人臣材

德不類言行相違忽和婉為柔佞詬謹慎為委靡小
有所得不量淺深無所顧忌而輒以剛直強毅乘之
以致速禍債事又自以為直道不容而不悔焉者是
又公孫弘之下客耳然齊人多詐弘之故態素行尤
君子之所恥言予特著其可道者以取節焉耳

元狩元年

遣博陵侯張騫使西域騫還自月氏言于闐之西則水
皆西流注西海其東水東流注鹽澤澤潛行地下其南

則河源出焉

按史記云河有兩源一出蔥嶺一出于闐合流東注蒲昌海伏流地中南出積石其山多玉石武帝因按古圖書名河所出山曰崑崙班固以騫為未嘗見崑崙唐薛元鼎使吐蕃自隴西成紀出塞二千里得河源於悶磨黎山中高四下所謂崑崙水東北流與積石河相連河源澄瑩冬春可涉下稍合流色赤益遠他水并注遂濁吐蕃亦自言崑崙在其西南故蔡氏尚

書禹貢傳兼取二說而歸是於薛然皆非耳目聞見之實論元至元十七年命都實佩金虎符往求河源自河州西閱月始抵其處學士潘昂霄述其所見為志謂河源出吐蕃朶甘思西鄙有泉百餘泓沮洳渙散方可七八十里自上瞰之如列星羣流奔轆五七里匯二巨澤自西而東徑歷可半月合赤賓河其流浸大始名黃河然水猶清又一二日岐為八九股行可二十日至朶甘思東北有大雪山即崑崙也自是

凡七八日河水北行轉西過崑崙北一東北流可二十日至禹貢積石自發源至漢地南北溪澗分流合派莫知紀極至積石始林木暢茂及考臨川朱思本得譯出梵字圖書其間分合轉折與志或小異而崑崙積石地域遠近大要相同大槩謂河源東北流所歷皆西蕃地至蘭州凡四千五百餘里始入中國又東北流過胡地凡二千五百餘里始入河東境又南流河中凡一千八百餘里通九千餘里再考張騫使

西域所至惟太月氏大宛大夏康居其餘旁國皆得
之傳聞歸而進熟徒見鹽澤伏流至於積石再出遂
謂此為河源誠未覩崑崙班固非之宜矣元鼎雖亦
以使事往吐蕃然履歷有序其言崑崙山水委曲可
信故蔡傳以元鼎之言為近然亦未究極致元有天
下薄海內外皆置驛使通道絕域如行國中都實又
特以河源事往所詣多鄉道指授其所紀載當有根
據然後知于闐鹽澤崑崙積石一皆河流所經去源

猶遠譬諸常山之蛇張騫見其尾元鼎見其腹而都
實所至昂霄所紀庶幾見其全體矣雖然中夏內事
有干人紀者君子所當知中夏外事無預於人者君
子所當畧故禹貢止書導河積石至於龍門其下經
過播逆入海之處則備及之意蓋有在矣後世振決
蕩析河流在中國者代無善捍之策而反遠求其源
於荒絕之外欲何為邪姑併錄之以具觀考

二年

丞相弘卒

初董仲舒以弘為從諛汲黯以弘為飾詐弘陰銜之而陽與善其後欲殺仲舒則以為膠西相欲殺汲黯則以為右內史自古奸臣欲害忠良而惡其迹必任之以難事處之以危地名曰簡賢治劇實欲中之以法而幸其自敗也人主非明何自而覺其奸邪夫舉賢薦能宰相第一事反是則首惡矣弘得以卒書何幸哉

三年

減隴西北地上郡戍卒之半作昆明池

昆明與漢本無闕涉徒以阻隔夷道不為通使而已
偕使有罪當伐命將遣師深入絕域亦非朝廷所能
專制而乃穿五十里之池象之以習水戰徒役貲費
倍於軍興是遠人未服而近者先弊外功未集而內
庶已勞非王者設武衛民之意比魯之浚洙尤為無
益綱目書作池於減卒之下所以見帝開邊起戎斂

息復熾其志念煩多事幾變作所謂得已而不已者
得神馬於渥洼水中

是時上方事西南夷求馬之舉將兆豈天心仁愛閔
下故出馬以塞其欲而警動之邪抑果暴厲長之所
為邪帝方且自詫神異播之樂歌謬矣

四年

以卜式為中郎賜爵左庶長

式以財富入官及為御史大夫乃諫論鹽鐵船算欲

烹桑弘羊先儒謂其官既尊始正言以要名此固拔
本塞源之論予嘗反覆本傳考其語事知式之始終
本以芻牧起家無他財智平生能致力取義盡心所
事質直自信幾於忘己其為人樂予而不樂取故其
晚見於言者若與行相背云

遣衛青霍去病擊匈奴青部將軍李廣失道自殺

夫將不可以遙制兵不可以預籌初帝戒衛青以廣
老數竒母今當單于及廣請居前鋒青以上旨不從

徙之東行道回遠致以後期自刎其後孫陵從貳師
將軍出戰請以步兵五千人涉單于庭上壯而許之
因詔強弩都尉路博德將兵迎陵帝亦自悔預詔得
令老將生奸計致以無救而敗此正坐遙制預籌之
失不可直以廣為命竒陵為輕敵而然也按文帝十
四年匈奴入寇朝那蕭關遣兵擊却而還因輦過郎
署聞馮唐論頗牧之賢遂赦魏尚復為守時李廣適
以良家子從射殺首虜多為郎騎常侍帝歎曰惜廣

不逢時令當高祖時萬戶侯豈足道哉觀唐論魏尚之才不過散財得士亦無甚過於廣夫廣材既與頗牧魏尚相當又為文帝素所稱惜方拊髀持節之事何不及時遂大用廣而使之旅進退以老漢書謂廣報怨殺降因不能封侯此廣平生事也文帝時方年少曷嘗有之人常言貴耳賤目忽近求遠豈廣時名未著帝特知其善射而不知其將畧耶抑帝本以恭仁為治一嘗耀武而不復加省耶不然則人之常言

果若是矣

以義縱為右內史

先是公孫弘欲殺汲黯奏為右內史黯直以寬簡為治及渾邪王來降帝以馬不具欲斬長安令又欲殺市賈五百餘人皆以黯諫強免由是忤帝致免官乃以縱代之縱本殘狠小人目激黯事洞察帝之意向所在安得不迎合附和而益逞其兇虐也然黯卒能自全縱不旋踵見殺惠迪吉從逆凶此固天道也

五年

以汲黯為淮陽太守黯以諸侯相秩居淮陽十載而卒
初黯以閩越不足救失火不足憂而迺矯制發粟以
賑貧窮罵張湯為刀筆吏斥公孫弘為面諛飾詐揖
大將軍衛青而不拜皆合大體至如面對武帝內多
愆而外施仁義此言尤為切中其後渾邪天馬之諫
勞求輒殺之論動輒戇直盡情方是時帝好文學志
意甚侈左右前後皆務取容順旨而黯獨披逆犯顏

上觸人主下忤權臣衆怒羣排幾何其不見遺於疎
遠也顧黯所以得全者徒以行修潔獨立多病簡事
不欺而無所指名又得嚴助之語淮南之謀開達帝
意不然黯死無日矣豈能至淮陽而卒哉後之人無
黯之行而欲學黯之言吾見其朝出言而暮受戮斷
乎其不可也

元鼎四年

封周後姬嘉為子南君

興滅繼絕王者之盛事況周之至德尤不可以不祀
自赧王入秦之後至是幾百年而武帝封嘉子南君
以奉周後不意兵車肆出之日乃有此舉也綱目特
書以美之宜哉

以方士公孫卿為郎卿曰黃帝鑄鼎成有龍垂胡髯下
迎黃帝上騎龍與後宮羣臣七十餘人俱登天於是上
曰嗟乎吾誠得如黃帝視去妻子如敝屣耳

夫龍非常御之物天乃積氣而然禹濟江有龍負舟

雖曰無懼猶仰天而歎使有龍垂髯則從者皆將失
措焉得從容擾習後宮從官七十餘人若有素約安
然乘之而上是天果有門戶可以啓閉宮室可以棲
止者矣是豈理哉按武帝東巡至橋山祀黃帝冢曰
吾聞黃帝仙去乃有冢耶或欲附合帝意以實卿言
對曰羣臣葬其衣冠後世仙書因踵二說而文致其
事至今以為仙去是猶淮南王安本以謀反自殺術
家猶稱其舉家上升者如合一轍武帝溺於異端不

能以道接言考求事實徒悅其虛文遂有歎慕向信
之意其他如文成少翁樂大之流皆空言自大相繼
敗誅惟卿援據古今巧合機軸至於後世猶祖述其
說未破因考論之

元封元年

春正月帝如緱氏祭中嶽從官在山下聞若有言萬歲
者三既封泰山夜若有光方士言蓬萊諸神若將可得
二年春公孫卿言見神人若云欲見天子

觀四若字所以見武帝盡於徵求眩於視聽而羣小之譸張誑誕皆得自達於帝帝雖知其妄猶冀僥倖倖一得甘受其欺不復省察因疑似之詞所以著必無之事此晦菴之深意也

有星孛於東井又孛於三台望氣王朔言侯獨見填星出如瓜食頃復入有司皆曰陛下建漢家封禪天報德星至二年冬十月遂祀泰一拜德星

按東井八星居參鬼之間天之南門黃道所經主水

衡法令所取平王者用法平則明而端列彗孛犯之
其野兵起三台六星居太微紫微二垣之間謂之秦
階色變動搖疏促不類則為兵象管子曰君不改政
孛將出矣彗何憂焉此見孛之禍甚於彗也今有星
孛於東井後十餘日又孛於三台變異之象亦既甚
矣望氣者不因以致警懼於君迺言獨見填星如瓜
有司遂諂以為天報德星夫填星者土緯也其行度
甚緩當鎮定不變四夷失守填星乃動天官書曰天

精而見景星景星者德星也又謂赤青二方氣相連
三星合如半月是謂德星其狀無常出於有道之國
今迺謂獨見填星出如瓜食頃復入即使非孛星實
為土緯出而復入形見不類亦是變常不知其形色
占驗一何相似而遂指為德星也古者上天示變君
臣上下相與憂懼警察以答天心況元封前後征伐
聚斂土木禱祠更作迭起民怨天怒雖真有德星將
亦不足以為佳瑞而況指妖為祥假無作有乃安受

樂處以承天休雖自昔大無道之世亦未必爾也是
後匈奴數寇邊壞城障關中旱蝗災變大將軍衛青
丞相慶卒趙破奴李陵等敗沒丞相市棄族誅者相
望適應東井三台分位之變綱目前兩書星孛繼書
拜德星所以明著當時好諛獻諂之失以為萬世君
臣之戒也

二年

甘泉房中產芝九莖赦

武帝獲一獸而以之紀元得一馬而以之作樂產一
芝而因之肆赦生一子而用之名門至於夏霜冬雷
血風釐雨水火蝗螟石隕地震之異則皆置之不問
而反謂旱為天乾封指孛為德星見此其心果何所
處也夫休咎之徵妖祥之應以天為無意邪則妖咎
既不足懼而休祥亦不必矜以天為有意邪則休祥
既以為福而妖咎必將致禍福也則思恭謹謙抑以
承之禍也則思恐懼修省以回之如此而後謂之敬

天敬天而後可以治民也。焉有怙福玩禍假妖為祥，
幾於侮慢矯誣矣。施諸民事，豈有不悖者乎？大抵天
命不常，而君德能常，人心不一，而君德能一。君苟賢
也，堯水湯旱，無損於治；苟不賢也，魯麟漢鳳，無益於
亂。以武帝為君而所為若此，其甚災變若此，其多乃
因一二小可之物，遂以為得天純祐而侈耀之，譬猶
子不能敬事其父，至於積怒不省，偶因莞爾失笑而
遂可以為恃乎？此武帝之末所以卒致巫蠱之變，以

及其嗣世也

三年

朝鮮人殺王右渠置樂浪臨屯玄菟真番郡分注載班固曰玄菟樂浪本箕子所封箕子教其民以禮義田蠶織作為民設八條禁

予嘗奉使至朝鮮見其國俗上下有章公私有等地多嘉穀卉布人習詩書重犯法為盜覺罰戴折笠子孫世不許變有仕者方聽變兄弟各有婦輒出入不

同戶女婦至則頂帷帽謹自蔽重臣出入乘小車食
邑戶飲食多用籩豆士業文武為上王與予語稱名
其下應答稱陪臣世子見侍立甚習王有事至使館
每休便室伺候方入語則稱天使大人送迎拜起曲
盡禮意供帳服用儀物兼具一日三問安自始至畢
事無所怠弛其品式制度盡下朝廷示不敢齒官庶
通用正朔歷舊碑刻題識皆遵中國年號地分八道
州縣各有孔子廟配從如漢儀不作塑像通用木主

平壤城為西京有箕子廟在文廟之左木主題曰朝鮮始祖箕子予始至將謁廟禮曹正郎入請禮節予語以弟子見師之儀明日王喜謝曰前陳公嘉猷至廟見始祖字不拜而出是以謹請乃獨不意如此及語及使事予詰責不少假借輒引咎曰普天之下莫非王士率土之民莫非王氏小邦不過為朝廷守土地人民耳豈敢過為也每宴待必自起主進終日百拜無惰容予所將陪從亦自執卮酒為序次於別室

予命跪拜亦答禮相當予勸止輒應曰此輩雖微亦
王人也其敢不謹其慎節尚文多此類自漢至今雖
國數易主習俗漸薄然其本性仁柔異於他方仁賢
之化猶有不泯者信乎如固之所言是以本朝撫有
萬國每朝會燕饗特奏宣朝鮮王表而宴其使一人
於殿上優於諸國遠甚

五年

詔舉茂才異等可為將相使絕國者

人才與世運相周旋隨風化為高下惟聖賢明良相
遇道合義從無施不可其餘創業之君當天下方亂
之際一以攻取為心是以羣策竝用百藝俱施用人
不能不雜而賢者常十一守成之主當天下既治之
餘一以乂安為事是以取於素養進於已試用人不
得不精而賢者常十九然自亂入治其人猶縱故創
業之臣多不保終由其雜於始也以治防亂則人習
慎故守成之臣多能全節由其精於初也漢自高帝

之初至於孝武幾於百年天下已定治理相仍所謂
泣用俱施之材既盡而素養已試之賢宜日見矣使
武帝因是時益廣學校重選舉辨官材嚴陟黜九德
咸事百度惟貞則明良之治將可復致得賢豈止什
九而已哉顧乃當守成之時反行創業之事窮兵黷
武征伐四夷疲弊中原以規遠利加以嗜慾所向類
非一途遂使談諧放浪欺詐諂諛酷暴聚斂狹邪亡
命人奴降虜市賈收豎開邊起戎之士神仙方技之

流充斥內外混濫官聯病國妨民無所不至其弊豈止雜而不精也哉其間雖有一二賢正英特之人偏全不侔用舍亦異得不酬失衆楚一齊亦末如之何也已及乎舉任不當督責驟行向之所以汎求濫取者適足以償其橫誅暴殺之怒而保終者無幾此汲黯所以有賢才將盡誰與共治之諫也及元封以來老死摧殘適符黯語猶不覺悟乃復下詔以求泛駕斲弛之材家國空虛失道寡助屹如敗軍覆國之秋

猶復以使絕國者為說不及秦誓遠矣自是用人不復甄別一切安於苟簡私李廣利為列侯而降匈奴強公孫賀劉屈氂為丞相而滅族棄市因告密用江充而起巫蠱之禍以惑夢用田千秋而為具位之臣他如馬何羅之伏誅上官桀之謀反皆擊蒙自寇兵戰餘凶見於晚節用人如此良由武帝不能順守成業而欲逆行攻取之術也

太初元年

造太初厯以正月為歲首色尚黃數用五定官名協音律定宗廟百官之儀以為典常垂之後世

改正朔定制度賈誼常言之文帝而未能用至是武帝始因公孫卿司馬遷之議而遂成之夫厯朔制度王政之大端所以統四海而一萬民協天人而制華夏美風俗而成教化無一不由茲始文帝恭靖玄默謙讓未遑武帝剛果有為勇於振舉一作一輟蓋亦各因其質非迪知其緩急之宜也然文帝之治無愧

於孝武武帝之治有歎於孝文此見王者之道雖有良法美政必本諸身而後可以濟於人故有德而未洽於法政者矣未有無德而能善於法政者也

天漢二年

遣李廣利將兵擊匈奴別將李陵戰敗降虜上聞陵降怒甚羣臣皆罪陵惟太史令司馬遷盛言陵云云上以遷誣罔欲沮貳師為陵游說下遷腐刑

昭帝時蘇武還自匈奴陵與武曰使漢且賞陵罪全

其老母使得奮大辱之積志庶幾曹柯之盟此陵宿
昔之所不忘也遷之擬陵亦既驗矣惜乎始對之時
不能無失夫首罪不可以情原盛怒不可以驟解凡
排難解紛欲出人之罪必先有以究其罪欲釋人之
怒必先有以助其怒子有不孝形迹已彰父既聲且
訶矣所親能表暴其子之所當罪而明達其父之所
當怒則為父者必將樂聽其言而少緩於聲訶焉反
是未有不速罪於其子而移怒於言者矣孔子曰吾

從風諫使遷當召問之時既能出此則衆論同歸帝
意自定然後從容委曲俟其可言而先及於得當報
漢之心次及於奮不顧身之義申之以摧敗亦足暴
白之說則帝方將悔其預詔又復幸其後圖吾意勞
軍之賜迎陵之舉不待久之而後見也豈復移怒於
遷哉惟其不量淺深不度機勢乘其不平之氣逞以
宿構之詞稱譽陵能非毀衆議其言幾於顛倒是非
甚乎激烈叱咤即使他人聞之猶不能忍況帝盛怒

之下安得不以為誣罔游說哉此汲黯之所以敢於
面折武帝而不敢必是竇嬰為無罪也惜遷以高才
絕學顧以言事得罪寘於幽刑此固天下後世所共
咨嗟而悼悵之者觀其答任安書詞氣激昂悲憤欲
哭平生豈亦為材累者耶

遣繡衣直指使者發兵擊東方盜賊

武帝能致功絕漠而不能使東方之盜賊不起能通
道四夷而不能禁中州之道路不通能徙豪傑以銷

奸猾而不能制愚氓之攻城弄兵黨阻於山澤之下
凡其所以不能者實由其所能者以致之也

三年

令死罪入贖錢五十萬減死一等

傳曰生財有大道生衆食寡為疾用舒則財恒足文
帝優農養民當時上下殷富財物不可勝用武帝窮
兵黷武耀侈矜奢土木禱祠百為竝見丁壯盡於鋒
鏑財賄委若丘山耕耨廢時徵斂無藝生財之要舉

失其宜及資費不給於是作為一切之法以罔括民財苟取曲求錙銖不爽至是又併死罪亦得入贖自古好利之君未有甚於武帝者也然取之而用益乏禁之而民不懼風之而民不應良由餅罌之澀不足以濡久旱之地聚斂之令不足以制積困之民天下之民外死於兵內劫於法雖有富者曉然知罄已之有不足以厭上之求而各自惜其家故也傳有之曰財聚則民散又曰百姓不足君孰與足當是時也使

楊可之告常行輪臺之役未悔帝窮蹙之愧將成愠
怒愠怒之積酷為刑殺刑殺不已迫為流亡叛亂則
漢之所憂不在東方盜賊而在朵弘羊賈肆之中矣
太始二年

穿白渠趙中大夫白公奏穿渠二百里溉田四千五百
餘頃名曰白渠民得其饒

是役與元光中鄭當時奏穿渭渠同事比作昆明池
遠甚此皆武帝紀中之特書也

三年

以江充為水衡都尉

初充為趙王客得罪亡詣闕告趙太子陰事此充殺
戾太子之權與也使督察貴戚近臣踰侈者没入車
馬願入錢贖凡數千萬此充中帝意之根柢也

征和二年

丞相賀有罪下獄死夷其族

夫宰相之職百責所萃家國天下無一不係於身賀

內不能嚴禮教而使子敬聲驕奢犯法外不能弭奸
慝而使朱安世肆俠於京及敬聲有罪乃請自捕以
贖之此下職事所恥為而謂宰相為之可乎卒之稔
禍滅宗巫蠱事起匹夫造厲流毒王家此公孫弘之
所以必殺郭解也

諸邑陽石公主及長侯衛伉皆坐巫蠱死皇太子據殺
使者江充白皇后發兵詔丞相屈釐討之據敗走湖皇
后衛氏及據皆自殺

淫祀無福巫風喪邦古人具有明戒漢初承秦之弊
歷置巫覡名數不可殫述及新垣平伏誅文帝急於
鬼神之事景帝祠祀如故無有所興自武帝傾信宛
若求神君舍之上林礪氏館李少君又以祠竈却老
方見上帝復尊信之未幾皇后陳氏遂以祠祭厭勝
而廢自是數十年間方士充斥京師巫覡交錯宮禁
祠禱遍滿天下變幻惑衆無所不為女巫又於宮中
教美人度厄埋木人致祭更相告訐以為祝詛人神

雜擾妖妄薰蒸帝又年老多疾戒於陳后之事恍惚
驚惶見諸夢寐咎徵之來斷已著矣遂使挾邪得以
授誣賊臣因之鼓亂后主太子皆迫於危亡馴致反
叛由帝不能居正瀆於鬼神也先正大儒皆以帝不
善教其子以此致變此當正其本而不暇論其末者
也愚按太子溫厚敦重得謗自修聞疾涕泣又能數
諫征伐初欲歸謝甘泉而阻於石德之危策既不束
身詣上而陷於使者之妄言雖由禮義不明是以動

作無法然不可謂甚不賢者使帝素不信用方士神
巫則內外懸絕宮禁肅清巫蠱不興屬階曷自雖百
江充何以得入內中陵轢后妃鋤掘禁密而嫁禍於
太子以激成不救之罪哉嗟夫以武帝之雄才大畧
用事一不當至不能保妻子人君可不謹其所嗜好
歟

三年

以田千秋為大鴻臚千秋上急變訟太子寃故有是命

初太子奔亡帝盛怒羣下憂懼不知所出壺關三老
茂上書天子亦既開悟及案驗事多不實上頗知太
子惶恐無他意千秋始有此奏合而觀之則三老先
而千秋後三老難而千秋易三老出於迫切而千秋
發於思成三老之言該洽人情而千秋之言特明於
法使帝蚤從三老之言則太子尚在而歸來望思之
臺可無作也今乃棄忽初聞尊用末語幾乎曲突徙
薪之報者何哉蓋武帝平生好奇尚異惑乎鬼神因

千秋有夢見白頭翁之言適投其心本帝遂誠信以
為高廟神靈使公教我因曰公當遂為吾輔佐此所
謂以毒攻毒用酒解醒宜其投杓而輒效也

四年

罷方士候神人者是後上每對羣臣自歎曩時愚惑為
方士所欺天下豈有神仙盡妖妄耳節食服藥差可少
病

人物之始終皆由於氣然氣之所在理必寓焉是故

氣聚則生氣散則死聚而能固則致壽不能固而速耗之則夭他如顏子之短命盜蹠之多年是又得氣之偏過理之變不可以常論者大抵人壽五十為下八十為中九十為上百年為期頤而人常得其中下此又固之者不如耗之者之多也軒農以前不足據考堯舜禹湯文武皆踰上壽雖曰聖人大德致然宜亦得氣之厚其餘惟史記稱老子百六十歲或言二百歲蓋疑詞耳異書乃言彭祖八百歲借使有之亦

為氣之變異非修為可致然亦未嘗謂其終不死也
若夫陳寶神君之事幽明反常初不見於有道之世
直當謂之妖怪矣尚可以理論哉至如辟穀不死解
化飛昇神仙所居蓬萊方丈之屬此皆燕齊迂怪之
故俗眩於海氣變現相與傳列偽妄而欺蔽時君者
也又其下如祠竈致物丹砂化為黃金是持俳優戲
幻末技與玉杯牛書觸碁之事同一關捩有智之士
當一笑而斥去之者可與天地間之正事同論哉彼

之言辟穀不死以張良為質言解化飛昇引黃帝為証張良當高帝時欲保全而退自托於方外其後因呂后之勸復食而死黃帝死葬橋山升龍之事不見於經實公孫卿之妄言也使有藥可以不死則神仙初亦人耳何不自全其父母妻子相與長生久視顧乃使之淪喪而獨孑然以存反欲下濟隔世之士使有術可以飛昇則古今四海青天白日何獨不見一人乘風御氣飄飄猶與而過於稠人廣地之上者自

齊宣燕昭以及秦始皇帝皆常求之至於開心腹以
為信屈萬乘以為尊極品位以為貴傾府藏以為資
竭土木以為奉候動天下以為風聲歷數十年以冀
其一得未有甚於孝武者也而竟無驗何哉至其末
年卒以是馴致巫蠱之禍帝方厭悔而田千秋適以
此諫遂斥為妖妄之人自悟少病之理不吝於改過
不難於自責真可為帝王處仁遷義之法其資過人
遠矣惜乎止從罷遣不能明布其罔禁絕其源如文

成五利勇之公孫卿皆當處以誣罔亂正之法死者
正名生者定罪流散分背以昭示天下可也時不能
然遂使孝宣復蹈故跡其流至今變為修煉採運巫
覡遺患於後世者益衆可勝歎哉

以田千秋為丞相封富民侯

此特幸武帝之能悔過而非善其能用人也武帝末
命之臣文止於田千秋武止於金日磾然二人之始
進一以言合一以額取皆出於偶遇而非迪簡其後

皆能不負任使可謂難矣然終不可為用人之法如
可為用人之法則武帝宜無失矣何以有江充之變
哉

後元元年

殺鉤弋夫人趙氏

武帝此舉殘忍不經殊非正家裕後之義平生誅罰
肆行畢事於此始也以堯母命之終也以疑防殺之
何其予奪之不相當也先儒謂此舉為有斷夫所貴

乎斷者以其能取義也不能取義而謂之有斷過矣
二年

帝如五柞宮立弗陵為皇太子以霍光為大司馬大將
軍金日磾為車騎將軍上官桀為左將軍受遺詔輔少
主帝崩

夫託孤受命人君所以正始終而昭統系其事甚重
雖文景不能行而武帝行之此其平生天資卓異過
人遠矣惜其受遺之臣猶有所未盡焉昔周成王發

顧命悉召六卿百尹御事此周室賢材衆多小大之臣皆足與議於道漢自蕭何而下惟曹參庶幾文武故高帝臨終語呂后曰蕭何死曹參可以代之至於王陵則欲以智助於周勃則惜其少文於陳平則難其獨任由是彼此相資果足以成他日之務而無偏重之失也今武帝末命雖不能如成王之盡召羣臣猶當效高帝之參定後事顧乃舉天下之重寄而一委諸軍旅之臣雖丞相九卿不得而預此何見也夫

以高帝之素不喜儒而其末如彼武帝之嚮用儒術
而其後如此始終用舍殆有不可曉者豈是時文儒
凋落名臣欲盡而千秋輩不足托與抑帝在位日久
厭文士不根欲取夫資質謹重者與若然則所見者
固不如高帝而將相偏重之弊形矣未幾日磾蚤卒
上官桀反誅惟霍光能擁昭立宣庶幾社稷之臣竟
以不學無術而成身後之禍向無雋不疑田延年之
文則成安遂之事昌邑王之謀光亦惶惑無據禍敗

及身而武帝為無託矣孰謂文武材德可以不竝用哉

方洲集卷二十九